



SGL GROUP
THE CARBON COMPANY

**Countermotions
regarding the ordinary
Annual General Meeting of
SGL CARBON SE**

on May 29, 2018 in Wiesbaden

Hereinafter please find all countermotions and voting proposals from shareholders which have to be published regarding the Agenda of our ordinary Annual General Meeting on May 29, 2018.

Aktionär Horst Maiwald, Lich, zu TOP 2 und TOP 3

Stellungnahme zur Hauptversammlung 2018

TOP 2 Beschlussfassung über die Entlastung der Mitglieder des Vorstand

Die Entlastung der Mitglieder des Vorstands muss abgelehnt werden.

TOP 3 Beschlussfassung über die Entlastung der Mitglieder des Aufsichtsrats

Die Entlastung der Mitglieder des Aufsichtsrats muss abgelehnt werden.

Seit Jahren kennt die Aktie der SGL Carbon SE nur noch einen Weg, und der führt unweigerlich abwärts. Von dem einstigen Aktienkurs von ca. 50,00 Euro sind lediglich nur noch knappe 10,00 Euro übrig geblieben. Woran kann dies liegen? Manche würden sagen, dass es das Verschulden des Vorstands ist, der weder eine klare Vorstellung von der Zukunft der SGL Carbon SE noch von zukünftigen Aufgaben der SGL Carbon SE hat. Auch hat es den Anschein, dass er an einer erfolgreichen Entwicklung der SGL Carbon SE kein Interesse hat. Wo sind die Visionen, über die ein Vorstand verfügen muss? Wo sind die Betätigungsfelder, die ein Unternehmen dieser Größe zum Erfolg führen kann? Seltsam ist auch, dass über die SGL Carbon SE nur wenig berichtet wird, wenn berichtet wird, dann sind es im Grunde nur Negativschlagzeilen. Somit kann ein Vorstand, der sein Unternehmen nicht in eine Erfolg versprechende Zukunft führen kann, nicht entlastet werden. Sollte er trotzdem entlastet werden, würde dies seltsam anmuten.

Der Vorstand, der ein Unternehmen leitet und zum Erfolg führen soll, wird eigentlich von einem gewissenhaften und fachlich versierten Aufsichtsrat überwacht. Dieser steht ihm mit Rat und Tat zur Seite, hilft und unterstützt ihn. Dies scheint bei der SGL Carbon nicht der Fall zu sein. Würde der Aufsichtsrat seinen gesetzlich vorgeschriebenen Pflichten nachkommen, wäre die SGL Carbon bestimmt ein nicht nur nationales, sondern auch ein international führendes und erfolgreiches Unternehmen. Wo also ist die konstruktive Zusammenarbeit des Aufsichtsrats mit dem Vorstand? Wieso wird die SGL Carbon SE von beiden nicht in eine gewinnbringende Zukunft geführt? Oder ist der Aufsichtsrat nur an seiner fürstlichen Entlohnung interessiert? Wäre dies der Fall, dann müsste er u.U. ausgetauscht werden. Eine Entlastung der Mitglieder des Aufsichtsrats ist somit ebenfalls nicht möglich.